

〈 2016 전국 어린이집 대상 〉

## 「영·유아 식생활교육」 우수사례 경진대회

2016. 9.



희망찬 농업, 활기찬 농촌, 행복한 국민

**농림축산식품부**  
식생활소비정책과

# 목 차

I . 추진 배경 .....	1
II . 경진대회 개요 .....	1
III . 과정별 세부 추진 계획안 .....	2
1. 참가신청 및 심사(서면+현장+발표·전시) 운영 .....	2
2. 포상규모 및 시상 .....	3
3. 경진대회 및 우수사례 홍보 추진 .....	4
< 붙임(양식) >	
1. 경진대회 참가 신청서 .....	8
2. 개인정보 수집 및 이용에 관한 동의서 .....	9
3. 우수사례 경진대회 사례 작성 양식 .....	10
4. 우수사례 경진대회 서면 및 발표심사 기준(안) .....	12

## I

### 추진 배경

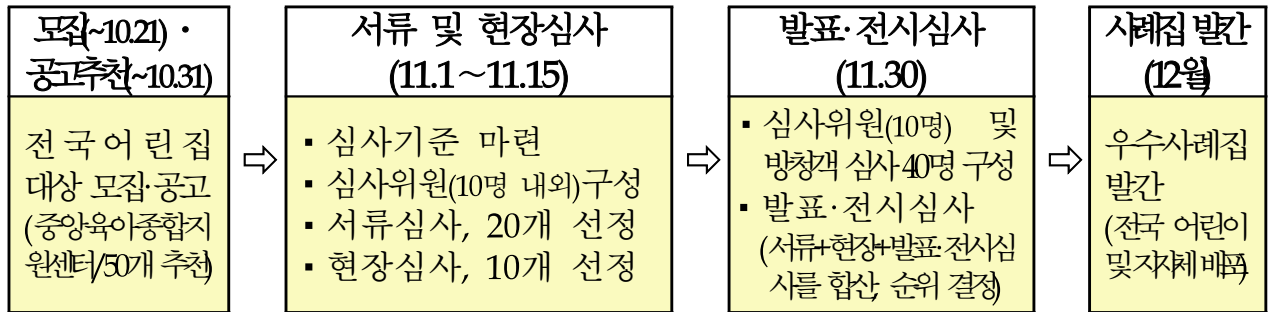
- 영·유아\* 단계 식습관은 일생동안의 미각과 식습관을 결정짓는 중요한 시기로 올바른 식습관·식생활 교육이 중요
- 전국 어린이집(영·유아 대상)을 대상으로 올바른 식생활교육 또는 활동 우수 사례를 적극 발굴·확산, 식생활교육의 중요성을 부각
  - 우수 사례는 홍보 사례집으로 기획·발간하고, 사례 영상 홍보를 통해 전국 어린이집\* 및 지자체(어린이집 담당부서)에 배포
  - 영·유아의 식습관·식생활 교육에 중요성 인식 및 17년 사업 '영·유아 식생활 개선사업\*'에 대한 관심도 제고
- \* '16년의 경우 140개 어린이집을 대상으로 보육교사(원장) 식생활교육, 영·유아 눈높이 식생활교육 프로그램 지원(교구·교재, 텃밭상자 지원 등), 과일·채소 중심 식습관교육 프로그램 운영 등 시범사업 추진

## II

### 경진대회 개요

- (대상) 미각, 식습관 등 바른 식생활 교육을 자체적으로 실시하여 수범(우수) 사례가 되고 있는 전국 어린이집
  - \* 중앙육아종합지원센터를 통해 모집 공고하고 최종 50개 내외 선정
- (주최/주관) 농림축산식품부(식생활소비정책과)/식생활교육국민네트워크, 중앙육아종합지원센터
- (추진 절차) 중앙육아종합지원센터를 통해 모집·공고, 1차 서류심사로 최종 50개 내외 선정 → 심사위원 구성 및 2차 서류심사(20개 선정) → 현장심사(원장·보육교사 인터뷰, 제출서류 된 현장 확인 등을 통해 최종 10개 선정) → 발표·전시심사(순위결정) → 우수 사례집 발간·홍보(전국 어린이집 및 지자체 등)
  - \* 현장 심사는 2인 1조 팀으로 구성·운영, 팀당 4개원 방문 심사

- (추진 일정) 전국 어린이집을 대상으로 10월 중순까지 추천 받아 심사(11월)를 거쳐 식생활교육 우수 어린이집 선정, 홍보(12월)



- \* 최종 발표 심사 대상 선정은 서면(40%)+현장심사(30%)을 합산한 점수에서 상위 10개원 선정
- \* 발표심사(10개) 대상 어린이집은 사전 기획 취재를 추진, 서류심사 40% + 현장심사 30% + 발표·전시심사 30%를 합산하여 최종 순위를 결정

### Ⅲ | 과정별 세부 추진 계획안

#### 1 참가신청 및 심사(서류+현장+발표·전시) 운영

- (신청) '중앙육아종합지원센터'를 통해 전국 어린이집을 대상으로 모집·공고

- 서류접수 이메일 주소 : [scccontest@hanmail.net](mailto:scccontest@hanmail.net)
- 접수문의 : 중앙육아종합지원센터 보육지원사업팀(Tel. 02-701-0431)  
 식생활교육국민네트워크 정책기획실(Tel. 02-6300-8139~40)

- (서류심사) 영·유아 및 교육 관련 분야의 전문가(10명 내외)를 심사위원\*으로 구성, 육아종합지원센터에서 선정한 50개 대상 어린이집 서류 심사

- 서류심사를 통해 현장심사 및 최종 본선에 참가 할 어린이집 20개 내외를 선정

\* 서류 심사 배점은 최종 점수의 40% 비중을 차지

- 단, 2016년 어린이집 식생활교육강화사업에 선정·지원되고 있는 140개소 외 비지원 어린이집은 서류심사시 평가점수의 5% 가점(2점)

□ (현장심사) 서류심사 상위 20개 어린이집을 대상으로 현장 인터뷰 등 현장심사를 추진, 최종 본선(발표)에 참가 할 10개 어린이집 선정\*

\* 현장 심사 배점은 최종 점수의 30% 비중으로 하고 최종 발표자는 서면심사(40%) + 현장심사(30%)을 합산한 점수에서 상위 10개원 선정

□ (최종발표·전시 심사) 서면+현장심사 결과 상위 10개원을 대상으로 경진대회(심사) 개최, 영·유아 식생활교육 우수 어린이집 순위별 선정

○ 최종 경진대회 심사위원은 전체 45여명으로 구성·심사

- 서면 및 현장심사에 참여한 심사위원 5명 및 방청객(panel) 40명으로 구성된 심사위원단 구성·운영

\* 본 심사위원(5명)과 패널 심사위원(40명)의 점수 반영 비중은 6:4 수준으로 안배

\*\* 패널 심사위원에 대해서는 심사 당일 대회 목적(취지), 현황 사업 및 교육의 내용 등 사전 설명 필요

\*\*\* 최종발표·전시심사는 발표 심사 배점 최종 점수의 20%, 통해 전시물 평가점수 최종 점수의 10%, 총 30%의 비중을 차지

○ 개별 발표는 PPT 자료 등을 활용하고 발표시간은 10분 이내로 한정

○ 발표 대회시 전국 어린이집 원장 및 보육교사 등 영·유아 대상 식생활 교육에 관심있는 관계자 등을 대상으로 사전 신청을 받아 관람

- 영·유아 대상 미각 및 식생활 교육의 중요성과 인식을 제고하고 “16년 영·유아 대상 식생활 개선사업” 관심 유도

## 2 포상규모 및 시상

□ (시상 규모) 대회 입상작은 농식품부 장관상장과 상금, 식생활교육 지원센터장상·중앙육아종합지원센터장상과 상금을 수여

○ 시상 점수 : 농식품부 장관상 3점, 중앙육아종합지원센터장상, 식생활교육지원센터장상 등 총 20점

○ 시상금 규모 : 대상, 최우수, 우수, 장려상 등 총 1,600만원 규모

포상구분	포 상		시상금	시상금 합계
	훈 격	합 계		
대 상	농림축산식품부 장관상	1점	300만원	300만원
최우수	"	2점	각 200만원	400만원
우 수	중앙육아종합지원센터장상	3점	각 100만원	300만원
장 려	식생활교육지원센터장상	4점	각 75만원	300만원
격 려		10점	각 30만원	300만원
계		20점	-	1,600만원

\* 격려상은 현장 평가에서 탈락한 어린이집 10개소에 수여 (신규)

□ (시 상) 우수사례 발표 심사 직후 결정된 순위에 따라 시상

□ (기타 인센티브 부여) 서류심사까지 통과한 어린이집(20개원)은 희망할 경우 '17년 사업\*(영·유아 대상 식생활 개선사업)대상으로 확정

\* '16년 추진하고 있는 사업으로 어린이집 원장(보육교사) 식생활교육, 식습관 형성을 위한 프로그램 지원, 바른 식생활교육 관련 교구·교재 지원사업 등

○ 경진대회 참가 사전신청을 통해 발표대회에 참석한 어린이집은 '17년 사업공모(사업계획서 심사) 신청시 우선권 부여

### 3 경진대회 및 우수사례 홍보 추진

□ '중앙육아종합지원센터' 등과 함께 경진대회 개최 홍보

○ 중앙육아종합지원센터 홈페이지 팝업창, 보육정보 알림 등을 활용하여 경진대회 계획 게시 등

□ 경진대회 입상사례 및 우수어린이집에 대한 온·오프라인 홍보

○ 입상작(본선 10개원)에 대해서는 사전 어린이집 및 원장·보육교사 인터뷰 등 기획취재, 우수 사례를 기획·제작 배포\*

\* 전국 어린이집(42,517개), 시·도(17) 및 시·군·구 어린이집 관련 담당자 배송

○ 전문지, 지방지를 통해 입상한 우수어린이집은 기획취재·보도 등 홍보

○ 우수어린이집 사례의 영상촬영을 통해 식생활교육국민네트워크, 중앙육아종합지원센터 홈페이지에 게재

경진대회 참가 신청서				
제목				
신청어린이집	대 표	어린이집명 :		
		주 소 :		
		원 장 :		
		전 화 :		팩스 :
		이메일 :		
신청자	담당자	직 위 :		성명 :
		전 화 :		팩스 :
		이메일 :		
사례내용 요 약	현 황	원아수(명)	보육교사(명)	어린이집 유형
	150자 이내 요약			
<p>위와 같이 2016년도 전국 어린이집 대상 「영·유아 식생활교육」 우수사례 경진대회 참가를 신청합니다.</p> <p style="text-align: center;">2016년    월    일</p> <p style="text-align: center;">000 어린이집 원장 : <span style="float: right;">(직인)</span></p> <p><b>농림축산식품부장관 귀중</b></p>				
<p>※ 첨부서류</p> <p>1. 개인정보 수집 및 이용에 관한 동의서 1부.</p> <p>2. 사례양식 1부..</p>				

농림축산식품부(이하 '농식품부'라 함)는 개인정보보호법, 정보통신망 이용 촉진 및 정보보호 등에 관한 법률 등 관련 법령상의 개인정보보호 규정을 준수하며, 참가자들의 개인정보 보호에 최선을 다하고 있습니다.

**1. 개인정보 수집 및 이용주체**

- 귀하께서 제출한 개인정보는 농식품부가 직접 접수하고 관리하며, 향후 개인정보 관리 책임은 농식품부에 있습니다.

**2. 동의를 거부할 권리 및 동의 거부에 따른 불이익**

- 참가자는 아래 개인정보 제공 등에 관해 동의하지 않을 권리가 있습니다.
- 다만, 신청서를 통해 제공받는 정보는 농식품부의 경진대회 심사전형에 필수적인 항목으로 해당 정보를 제공받지 못할 경우 농식품부는 공정한 심사진행을 할 수 없습니다.
- 따라서 아래 개인정보 제공에 동의하지 않는 경우 경진대회 참가가 제한될 수 있습니다.
- 참가자의 동의거부 권리 및 동의거부에 따른 불이익은 아래에 제시되는 모든 동의사항에 해당됩니다.

**3. 수집하는 개인정보 항목**

- 성명(국문), 주소, 소속, 전화번호, 휴대전화번호, 전자우편 등

**4. 수집 및 이용목적**

- 경진대회 심사의 진행 및 진행단계별 결과 등 관련 정보 안내

**5. 개인정보의 보유 및 이용기간**

- 신청서 상에 작성하신 개인정보는 농식품부의 경진대회 운영관리 등을 위해 활용될 예정으로 참가자의 삭제 요청 시까지 보관됩니다.
- 참가자께서는 삭제를 요청하실 경우 해당정보를 삭제합니다.

**6. 개인정보 제공**

- 농식품부는 참가자의 개인정보를 제3자에게 제공하지 않습니다.

본인은 개인정보 수집 및 이용에 관한 동의를 확인하였으며 상기 내용에 동의합니다.

2016. . .

동의자 성명 :

(서명)

농림축산식품부장관 귀중



사례제목				
참가자	성명		전화번호	
어린이집명	명칭		이메일	

## 1. 어린이집 소개 및 사업추진 준비사항 등

- 어린이집 현황, 영·유아 대상 미각 및 바른 식생활 추진 배경 또는 동기, 원장 및 보육교사 등 교육 주체의 바른 식생활 교육에 대한 의지 등을 기술

## 2. 교육 활동 (구체적으로 일시, 참석자, 숫자 등 실시내용 등을 기술)

- \* 특히, 활동 사진자료, 보도자료 등 첨부, 교육교재, 홍보물 등 제작의 경우 별도로 내용물 제출
- 바른 식습관을 위한 수업(교실) 교육 운영 현황
- 바른 식생활 실천 지침과 관련된 활동 내역
  - \* 아침밥 먹기· 가족밥상의 날, 채소·과일 많이 먹기, 텃밭 가꾸기, 음식물쓰레기 줄이기, 축산물 저지방 부위 소비하기 등
- 바른 식생활 관련 외부 교육·체험 활동 현황

## 3. 바른 식생활 캠페인 활동 내역 (활동내역 및 사진 등)

실행일	실행내역	*실행 사진	** 바른식생활 캠페인 대한 교육활동 (추진하신 것이 있는 어린이집만 작성)

\* 실행 관련 사진이 없으면 제외하셔도 심사에 불리하지 않습니다.

\*\* 바른 식생활의 중요성에 대한 교육자료 비치, 혹은 교육·안내 등 활동 내역

#### **4 성과 및 지속 여부** (자유기술, 주관적 기술이나 상세히)

- 프로그램을 운영하면서 원생들의 변화, 교사와 학부모들의 반응, 교육전과 후의 달라진 점 등 성과를 기술(가급적 구체적으로, 통계 수치 활용 가능)
- \* 바른 식생활에 대한 교육의 성과를 사전·사후 비교할 수 있는 내용
- \* 지속적으로 바른 식생활 교육을 할 수 있는 방안 등을 제시

#### **5. 향후 발전 방안** (자유기술)

- 바른 식생활 교육 정책을 위한 요구 사항 기술
- \* 영·유아의 바른 식습관 유도를 위한 정부 지원 정책 등 바른 식생활 발전에 대한 제안

## 붙임 4

## 우수사례 경진대회 서면 및 발표심사 기준(안)

### □ 서류 심사기준(안)

#### ○ 전문가 서면심사(40점)

평가항목(배점)	평가지표	배점 점수				
①바른 식생활 교육 수립(10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 바른 식생활 교육을 위한 사전 계획은 수립 되었는가?</li> <li>▪ 프로그램의 계획서가 작성되어 있고 그 내용이 충실하게 구성되어 있는가?</li> <li>▪ 농식품부 5대 실천과제가 계획 수립 단계에 반영 되었는가?</li> <li>▪ 눈높이에 맞는 프로그램 개발 또는 교육 계획이 수립되었는가?</li> </ul>	10	8	6	4	2
②교육 수립의 실행의 적합성(10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 바른 식생활 유도를 위한 프로그램 추진 방법(영·유아 눈높이 교육 등)이 적합한가?</li> <li>▪ 프로그램의 목적이 실현 가능한가?</li> <li>▪ 추진 방법 및 추진 내용이 적합한가?</li> <li>▪ 예산 집행이 적절히 이루어 졌는가?</li> </ul>	10	8	6	4	2
③교육추진 체계 적합성 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육추진 및 환경개선을 위해 노력을 하고 있는가?(가정통신문 발송, 시설개보수 등)</li> <li>▪ 교사 및 부모와 사업 관련 회의나 교육을 실시하고 있는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
④ 교육 효과 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육 전과 후의 달라진 점은 무엇인가? <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아의 변화된 점</li> <li>- 보육교직원의 변화된 점</li> <li>- 부모 및 가정에서 변화된 점</li> </ul> </li> <li>▪ 바른 식생활 관련 교육의 효과가 있었는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
⑤지속가능성 및 파급효과(10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 다른 어린이집에 적용하는데 적합한가?</li> <li>▪ 교육 진행 상황을 나누는 커뮤니티(블로그, SNS 등)를 운영하고 있는가?</li> <li>▪ 가정과 연계할 수 있는 프로그램인가?</li> <li>▪ 우수 모범사례로서의 적절한가?</li> </ul>	10	8	6	4	2
합계(40점)		40				

○ 전문가 현장심사(30점)

평가항목(배점)	평가지표		배점 점수				
①교육환경 구성의 적합성(10점)	관찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 프로그램 수행에 필요한 시설 및 공간이 확보되어 있으며 프로그램 수행에 적절한가?</li> <li>▪ 프로그램의 수행에 필요한 설비 및 장비, 교구·자료 등을 적절하게 확보하여 활용하였는가?</li> </ul>	10	8	6	4	2
②교육의지 및 지속 가능성(5점)	면담	<b>&lt;원장 및 보육교직원&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업의 목적과 내용을 잘 이해하고 의지가 있는가?</li> <li>▪ 동일목적 교육이나 교육 필요성에 대한 지식을 가지고 이후 지속적인 실현에 대한 의지가 있는가?</li> <li>▪ 바른 식생활 교육에 대한 이해와 정규교육진행에 대한 의지가 있는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
③교육내용의 충실성 및 사업 만족도(5점)	관찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업의 목적에 적합한 교육이 이루어 졌는가? (교육대상 눈높이의 교육프로그램이 적정하게 추진되었는지?)</li> </ul>	5	4	3	2	1
	면담	<b>&lt;영유아 및 보육교직원&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 바른 식생활 교육에 대해 만족하고 있는가?</li> </ul>					
④서류심사 자료 현장 확인(10점)	문서 · 관찰	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 제출 서류와 현장실사와의 내용이 일치하는가?</li> </ul>	10	8	6	4	2
합계(30점)	-						

\* 현장 실사 및 인터뷰 등을 통해 제출된 서면 자료와 상이 할 경우 현장 심사 자료(근거)를 토대로 서면평가 자료 조정

□ 대회 발표·전시 심사(안)

○ 전문가(5명) 및 패널 심사(40명) (30점)

심사기준(배점)		심사 내용	배점 점수				
심사위원	사업의 이해도 및 의지(5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업 목적·취지를 분명히 이해하여 추진 의지력을 가지고 교육·실습 프로그램을 이행했는가?</li> <li>▪ 실습·체험 및 교육시간 등의 실적이 타 어린이집과 비교 우위에 있는가?</li> <li>▪ 사업 계획의 참신성, 타 어린이집과의 차별성·독창성이 있는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
	교육의 창의성 및 충실성(5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사업목적 부합도 및 교육, 실습·체험 프로그램이 충실히 운영되는가?</li> <li>▪ 농식품부 5대 실천과제를 중점으로 식생활 지침 등 교육 수행이 되는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
	실천 가능성 및 파급 정도 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육내용, 과정이 대상 눈높이에 맞게 설계되어 교육 이해도를 제고하여 실천에 영향을 얼마나 미치는가? (영·유아가 교육이 미치는 정도 및 반응 또는 성과가 미치는 정도)</li> <li>▪ 사업내용이 우수 모범 사례로서의 타 어린이집 등에 파급력이 있는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
	발표력 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 내용 및 구성, 청중이 쉽게 이해 할 수 있는 발표 자료가 짜임새가 있는가?</li> <li>▪ 발표자의 태도 및 청중 전달력이 있는가?</li> </ul>	5	4	3	2	1
	전시물의 짜임새와 차별성 (10점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전시물의 내용 및 구성, 심사원이 쉽게 이해 할 수 있는 전시 자료의 짜임새 정도</li> <li>▪ 타원과의 식생활교육 차별성</li> </ul>	10	8	6	4	2
합계(30점)							

\* 전문가와 패널 심사점수 배정 비율은 6:4으로 조정